

# 離散数学

## — 2. 論理 —

### 2.1 論理命題

### 2.2 述語と限定記号

**定理 42.**  $P, Q$  を集合  $X$  上で定義された 1 変数述語とする.  
そのとき, 次のことが成り立つ.

$$1. (\forall x P(x)) \wedge (\forall x Q(x)) \Leftrightarrow \forall x (P(x) \wedge Q(x))$$

$$2. (\forall x P(x)) \vee (\forall x Q(x)) \Rightarrow \forall x (P(x) \vee Q(x))$$

$$3. (\exists x P(x)) \vee (\exists x Q(x)) \Leftrightarrow \exists x (P(x) \vee Q(x))$$

$$4. \exists x (P(x) \wedge Q(x)) \Rightarrow (\exists x P(x)) \wedge (\exists x Q(x))$$

( 証明の方針 )

i. 「 $A \Leftrightarrow B$  が  $T$  であること」を示すには,

「 $(A \Rightarrow B) = T$  かつ  $(A \Leftarrow B) = T$ 」を示せばよい.

ii. さらに, 「 $(A \Rightarrow B) = T$ 」を示すには,

「 $(A = T) \Rightarrow (B = T)$ 」を示せばよい.

iii. 同様に, 「 $(A \Leftarrow B) = T$ 」を示すには,

「 $(A = T) \Leftarrow (B = T)$ 」を示せばよい.

$$1. \quad \underline{(\forall x P(x)) \wedge (\forall x Q(x)) \Leftrightarrow \forall x (P(x) \wedge Q(x))}$$

i.  $\Rightarrow$ ) 左辺 =  $((\forall x P(x)) \wedge (\forall x Q(x))) = T$  とすると,

$(\forall x P(x)) = T$  かつ  $(\forall x Q(x)) = T$  である.

これは, 任意の  $x$  に対し,  $P(x) = T$  かつ  $Q(x) = T$  を示す.

したがって, 任意の  $x$  に対し,  $(P(x) \wedge Q(x)) = T$  である.

すなわち, 右辺 =  $(\forall x (P(x) \wedge Q(x))) = T$ .

ii.  $\Leftarrow$ ) 右辺 =  $(\forall x (P(x) \wedge Q(x))) = T$  とすると,

これは, 任意の  $x$  に対し,  $(P(x) \wedge Q(x)) = T$  である.

さらに, 任意の  $x$  に対し,  $P(x) = T$  かつ  $Q(x) = T$  を示す.

したがって,  $(\forall x P(x)) = T$  かつ  $(\forall x Q(x)) = T$  より,

左辺 =  $((\forall x P(x)) \wedge (\forall x Q(x))) = T$  である.

以上の i, ii より, 両辺が同値 ( $\Leftrightarrow$ ) であることが示せた. ■

2.  $(\forall x P(x)) \vee (\forall x Q(x)) \Rightarrow \forall x (P(x) \vee Q(x))$

$\Rightarrow$ ) 左辺  $= ((\forall x P(x)) \vee (\forall x Q(x))) = T$  であるとする.

すると,  $(\forall x P(x)) = T$  または  $(\forall x Q(x)) = T$  である.

i)  $(\forall x P(x)) = T$  ならば 任意の  $x$  に対し,  $P(x) = T$  であるから  
 $Q(x)$  の真偽に関わらず,  $(P(x) \vee Q(x)) = T$  である.

ii)  $(\forall x Q(x)) = T$  の場合も同様に, 任意の  $x$  に対し,  $Q(x) = T$   
であるから  $P(x)$  の真偽に関わらず,  $(P(x) \vee Q(x)) = T$  である.

ゆえに, 任意の  $x$  に対し,  $(P(x) \vee Q(x)) = T$ .

すなわち, 右辺  $= (\forall x (P(x) \vee Q(x))) = T$ .

以上より,  $\Rightarrow$  が示せた. ■

逆 (  $\Leftarrow$  ) が成り立たない例:  $(\forall x P(x)) \vee (\forall x Q(x)) \Rightarrow \forall x (P(x) \vee Q(x))$

例 44. 整数  $\mathbf{Z}$  上の 1 変数述語  $P(x)$  と  $Q(x)$  を次のように定める:

$$P(x) = \begin{cases} T, & \frac{x}{2} \in \mathbf{Z} \text{ のとき;} \\ F, & \frac{x}{2} \notin \mathbf{Z} \text{ のとき} \end{cases} \quad \text{と} \quad Q(x) = \begin{cases} T, & \frac{x+1}{2} \in \mathbf{Z} \text{ のとき;} \\ F, & \frac{x+1}{2} \notin \mathbf{Z} \text{ のとき} \end{cases}$$

“  $P(x)$  は  $x$  が偶数ならば  $T$ , ”      “  $Q(x)$  は  $x$  が奇数ならば  $T$ . ”

右辺: 任意の  $x \in \mathbf{Z}$  に対し, その  $x$  は偶数か奇数かのどちらかである.

ゆえに,  $\forall x (P(x) \vee Q(x)) = (T \vee F) = (F \vee T) = T$  である.

左辺: 任意の  $x \in \mathbf{Z}$  に対し, その  $x$  は常に偶数とは限らないから,

$(\forall x P(x)) = F$ . 同様に,  $(\forall x Q(x)) = F$ .

ゆえに,  $(\forall x P(x)) \vee (\forall x Q(x)) = (F \vee F) = F$  である.

以上より, ( 左辺  $\Leftarrow$  右辺 ) =  $(F \Leftarrow T) = F$  より, 逆 (  $\Leftarrow$  ) は成り立たない.

**例 45.** 2 変数述語 “  $x$  さんは  $y$  さんが好き ” を  $L(x, y)$  で表す.

このとき, 次の命題はどのような意味を表すか.

意味の違いが分かるように, 自然な日本語で表現せよ.

1.  $\forall x \exists y : L(x, y)$

2.  $\exists y \forall x : L(x, y)$

3.  $\exists x \forall y : L(x, y)$

4.  $\forall y \exists x : L(x, y)$

1.  $\forall x \exists y : L(x, y)$

(解答)

「すべての  $x$  に対し,  $L(x, y)$  となる  $y$  が存在する .」

→ 「すべての人 ( $x$ ) に対し, その人 ( $x$ ) は好きな人 ( $y$ ) がいる .」

→ 「誰にも, 好きな人がいる .」

2.  $\exists y \forall x : L(x, y)$

(解答)

「ある  $y$  が存在し, すべての  $x$  に対し,  $L(x, y)$  となる .」

→ 「ある人 ( $y$ ) がいて, すべての人 ( $x$ ) はその人 ( $y$ ) が好き .」

→ 「誰からも, 好かれる人がいる .」

例 49. (解答) 命題  $p, q$  を

$p = \text{“ここは、正直村です”},$

$q = \text{“あなたは正直村の住人です”}$

とする。このとき、以下の真理値表を満たす  $p, q$  を用いた複合命題  $P(p, q)$  で質問すればよい。(それには、主論理和標準形の考えを用いればよい)

$p$	$q$	$P(p, q)$
$T$	$T$	$T$
$T$	$F$	$F$
$F$	$T$	$F$
$F$	$F$	$T$

$$P(p, q) = (p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q)$$



例 50. 天使は常に真実を述べ、悪魔は常に嘘をつくとする.

$A, B$  は天使か悪魔であることは、はっきりしている.

しかし、彼らが天使か悪魔かは分からない.

そこで、 $A$  は言いました：「私が天使ならば  $B$  も天使です.」

さて、この二人の正体は、それぞれ天使か悪魔か.

(問題を解く方針)

$p =$ 「 $A$  は天使である」、 $q =$ 「 $B$  は天使である」という 2 つの命題を考える.

このこれらの命題に対し、命題「私が天使ならば  $B$  も天使です」の真偽を場合分けすることで、 $p, q$  の可能な真理値を調べる.

答えは、 $A, B$  共に天使である. ■

$p = 「Aは天使である」$ ,  $q = 「Bは天使である」$  より,

「私が天使ならば  $B$  も天使です」 は 「 $p \Rightarrow q$ 」 となる.

### 1. $A$ を天使とする.

これより,  $A$  の言うことは正しい, すなわち,  $(p \Rightarrow q) = T$ .

$p = T$  と  $(p \Rightarrow q) = T$  より,  $q = T$ .

ゆえに,  $A, B$  は共に天使.

### 2. $A$ を悪魔とする.

これより,  $A$  の言うことは正しくない, すなわち,  $(p \Rightarrow q) = F$ .

一方, 仮定より,  $p = F$  であるが, このとき,  $(p \Rightarrow q) = (F \Rightarrow q) = T$ .

これは, 矛盾. ゆえに,  $A$  は悪魔ではない.

### 3. 以上より, $A, B$ と共に天使.

# References

- [1] 尾関和彦, (情報技術者のための)離散系数学入門, 共立出版, 2004.
- [2] 尾関和彦, 太田和夫, 國廣昇, “離散数学第一”及び“離散数学第一演習問題集” 電気通信大学情報通信工学科講義資料, 2004.
- [3] 松坂和夫, 集合・位相入門, 岩波書店, 2003.
- [4] 松坂和夫, 代数系入門, 岩波書店, 2003.
- [5] *S. Lipschutz* 著, 成嶋弘監訳, 離散数学 (コンピュータサイエンスの基礎数学), オーム社, 2004(H16).
- [6] 小倉久和, 情報の基礎離散数学 (— 演習を中心とした —), 近代科学社, 2006.
- [7] 町田元, 横森貴, 計算機数学, 森北出版, 1990.