

離散数学

— 2. 論理 —

2.1 論理命題

2.2 述語と限定記号

定理 42. P, Q を集合 X 上で定義された 1 变数述語とする.
そのとき, 次のことことが成り立つ.

1. $(\forall x P(x)) \wedge (\forall x Q(x)) \Leftrightarrow \forall x (P(x) \wedge Q(x))$
2. $(\forall x P(x)) \vee (\forall x Q(x)) \Rightarrow \forall x (P(x) \vee Q(x))$
3. $(\exists x P(x)) \vee (\exists x Q(x)) \Leftrightarrow \exists x (P(x) \vee Q(x))$
4. $\exists x (P(x) \wedge Q(x)) \Rightarrow (\exists x P(x)) \wedge (\exists x Q(x))$

(証明の方針)

- i. 「 $A \Leftrightarrow B$ が T であること」を示すには,
 「 $(A \Rightarrow B) = T$ かつ $(B \Rightarrow A) = T$ 」を示せばよい.
- ii. さらに, 「 $(A \Rightarrow B) = T$ 」を示すには,
 「 $(A = T) \Rightarrow (B = T)$ 」を示せばよい.
- iii. 同様に, 「 $(A \Leftarrow B) = T$ 」を示すには,
 「 $(A = T) \Leftarrow (B = T)$ 」を示せばよい.

$$1. \quad \underline{(\forall x P(x)) \wedge (\forall x Q(x)) \Leftrightarrow \forall x(P(x) \wedge Q(x))}$$

i. $\Rightarrow)$ 左辺 = $((\forall x P(x)) \wedge (\forall x Q(x))) = T$ とすると,

$(\forall x P(x)) = T$ かつ $(\forall x Q(x)) = T$ である.

これは, 任意の x に対し, $P(x) = T$ かつ $Q(x) = T$ を示す.

したがって, 任意の x に対し, $(P(x) \wedge Q(x)) = T$ である.

すなわち, 右辺 = $(\forall x(P(x) \wedge Q(x))) = T$.

ii. $\Leftarrow)$ 右辺 = $(\forall x(P(x) \wedge Q(x))) = T$ とすると,

これは, 任意の x に対し, $(P(x) \wedge Q(x)) = T$ である.

さらに, 任意の x に対し, $P(x) = T$ かつ $Q(x) = T$ を示す.

したがって, $((\forall x P(x)) = T$ かつ $(\forall x Q(x)) = T$) より,

左辺 = $((\forall x P(x)) \wedge (\forall x Q(x))) = T$ である.

以上の i, ii より, 両辺が同値 (\Leftrightarrow) であることが示せた. ■

2. $\frac{(\forall xP(x)) \vee (\forall xQ(x)) \Rightarrow \forall x(P(x) \vee Q(x))}{}$

\Rightarrow) 左辺 $= ((\forall xP(x)) \vee (\forall xQ(x))) = T$ であるとする.

すると, $(\forall xP(x)) = T$ または $(\forall xQ(x)) = T$ である.

i) $\underline{(\forall xP(x)) = T}$ ならば 任意の x に対し, $P(x) = T$ であるから $Q(x)$ の真偽に関わらず, $(P(x) \vee Q(x)) = T$ である.

ii) $\underline{(\forall xQ(x)) = T}$ の場合も同様に, 任意の x に対し, $Q(x) = T$ であるから $P(x)$ の真偽に関わらず, $(P(x) \vee Q(x)) = T$ である.

ゆえに, 任意の x に対し, $(P(x) \vee Q(x)) = T$.

すなわち, 右辺 $= (\forall x(P(x) \vee Q(x))) = T$.

以上より, \Rightarrow が示せた. ■

逆 (\Leftarrow) が成り立たない例: $\frac{(\forall xP(x)) \vee (\forall xQ(x))}{\forall x(P(x) \vee Q(x))}$

例 44. 整数 Z 上の 1 变数述語 $P(x)$ と $Q(x)$ を次のように定める:

$$P(x) = \begin{cases} T, & \frac{x}{2} \in Z \text{ のとき;} \\ F, & \frac{x}{2} \notin Z \text{ のとき} \end{cases} \quad \text{と} \quad Q(x) = \begin{cases} T, & \frac{x+1}{2} \in Z \text{ のとき;} \\ F, & \frac{x+1}{2} \notin Z \text{ のとき} \end{cases}$$

“ $P(x)$ は x が偶数ならば T ,” “ $Q(x)$ は x が奇数ならば T . ”

右辺: 任意の $x \in Z$ に対し, その x は偶数か奇数かのどちらかである.

ゆえに, $\forall x(P(x) \vee Q(x)) = (T \vee F) = (F \vee T) = T$ である.

左辺: 任意の $x \in Z$ に対し, その x は常に偶数とは限らないから,

$(\forall xP(x)) = F$. 同様に, $(\forall xQ(x)) = F$.

ゆえに, $(\forall xP(x)) \vee (\forall xQ(x)) = (F \vee F) = F$ である.

以上より, (左辺 \Leftarrow 右辺) $= (F \Leftarrow T) = F$ より, 逆 (\Leftarrow) は成り立たない.

例 45. 2 変数述語 “ x さんは y さんが好き” を $L(x, y)$ で表す.

このとき, 次の命題はどのような意味を表すか.

意味の違いが分かるように, 自然な日本語で表現せよ.

1. $\forall x \exists y : L(x, y)$

2. $\exists y \forall x : L(x, y)$

3. $\exists x \forall y : L(x, y)$

4. $\forall y \exists x : L(x, y)$

1. $\forall x \exists y : L(x, y)$

(解答)

「すべての x に対し， $L(x, y)$ となる y が存在する。」

→ 「すべての人 (x) に対し，その人 (x) は好きな人 (y) がいる。」

→ 「誰にも，好きな人がいる。」

2. $\exists y \forall x : L(x, y)$

(解答)

「ある y が存在し，すべての x に対し， $L(x, y)$ となる。」

→ 「ある人 (y) がいて，すべての人 (x) は那人 (y) が好き。」

→ 「誰からも，好かれる人がいる。」

例 49. (解答) 命題 p, q を

$p = \text{“ここは、正直村です”},$

$q = \text{“あなたは正直村の住人です”}$

とする。このとき、以下の真理値表を満たす p, q を用いた複合命題 $P(p, q)$ で質問すればよい。(それには、主論理和標準形の考えを用いればよい)

p	q	$P(p, q)$
T	T	T
T	F	F
F	T	F
F	F	T

$$P(p, q) = (p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q)$$

例 50. 天使は常に真実を述べ, 悪魔は常に嘘をつくとする.

A, B は天使か悪魔であることは, はっきりしている.

しかし, 彼らが天使か悪魔かは分からぬ.

そこで, A は言いました: 「私が天使ならば B も天使です.」

さて, この二人の正体は, それぞれ天使か悪魔か.

(問題を解く方針)

$p = \text{「}A \text{ は天使である}\text{」}$, $q = \text{「}B \text{ は天使である}\text{」}$ という 2 つの命題を考える.

このこれらの命題に対し, 命題「私が天使ならば B も天使です」の真偽を場合分けすることで, p, q の可能な真理値を調べる.

答えは, A, B 共に天使である. ■

$p = \text{「}A\text{は天使である}\text{」}$, $q = \text{「}B\text{は天使である}\text{」}$ より,

「私が天使ならば B も天使です」 は 「 $p \Rightarrow q$ 」 となる.

1. A を天使とする.

これより, A の言うことは正しい, すなわち, $(p \Rightarrow q) = T$.

$p = T$ と $(p \Rightarrow q) = T$ より, $q = T$.

ゆえに, A, B は共に天使.

2. A を悪魔とする.

これより, A の言うことは正しくない, すなわち, $(p \Rightarrow q) = F$.

一方, 仮定より, $p = F$ であるが, このとき, $(p \Rightarrow q) = (F \Rightarrow q) = T$.

これは, 矛盾. ゆえに, A は悪魔ではない.

3. 以上より, A, B と共に天使.

References

- [1] 尾関和彦, (情報技術者のための)離散系数学入門, 共立出版, 2004.
- [2] 尾関和彦, 太田和夫, 國廣昇, “離散数学第一”及び“離散数学第一演習問題集”電気通信大学情報通信工学科講義資料, 2004.
- [3] 松坂和夫, 集合・位相入門, 岩波書店, 2003.
- [4] 松坂和夫, 代数系入門, 岩波書店, 2003.
- [5] S. Lipschutz著, 成嶋弘監訳, 練習問題 (コンピュータサイエンスの基礎数学), オーム社, 2004(H16).
- [6] 小倉久和, 情報の基礎離散数学 (– 演習を中心とした –), 近代科学社, 2006.
- [7] 町田元, 横森貴, 計算機数学, 森北出版, 1990.